**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту рішення Рогатинської міської ради**

**«Про встановлення ставки транспортного податку»**

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів. Згідно зі статтею 12 Податкового кодексу України місцеві ради встановлюють місцеві податки і збори.

Згідно Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції місцевої ради.

Враховуючи положення Податкового Кодексу України та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виникає необхідність встановлення ставки транспортного податку на території Рогатинської міської територіальної громади, які будуть діяти з 01.01.2022 року.

Враховуючи вимоги на 2022 рік статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період).

Проблемою є те, що в разі невстановлення міською радою місцевих податків, будуть застосовуватися мінімальні ставки податку, визначені в Податковому кодексі України, при цьому не будуть враховані інтереси громади по встановленню таких ставок. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати транспортного податку, поповнити місцевий бюджет, що надасть змогу спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури сіл.

Платниками транспортного податку відповідно до ст.267 Податкового кодексу

України є фізичні та юридичні особи, в тому числі нерезиденти, які мають зареєстровані в Україні згідно з чинним законодавством власні легкові автомобілі, що відповідно до підпункту 267.2.1 пункту 267.2 цієї статті є об’єктами оподаткування.

Ставка податку встановлюється з розрахунку на календарний рік у розмірі 25 тис.грн за кожен легковий автомобіль, що є об’єктом оподаткування відповідно до підпункту 267.2.1 пункту 267.2 цієї статті.

Обчислення суми податку з об’єкта/об’єктів оподаткування фізичних осіб здійснюється контролюючим органом за місцем реєстрації платника податку.

 За даними фінансового відділу виконавчого комітету Рогатинської міської ради про виконання дохідної частини міського бюджету податок з транспортних засобів у 2020 році надійшов у сумі 212,97 тис.грн.

Основні групи, на які зазначена проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи)  | Так  | Ні  |
| Громадяни  | V |   |
| Орган місцевого самоврядування  | V |   |
| Суб'єкти господарювання,  | V  |   |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\*  | V |   |

 З метою безумовного виконання вимог Податкового кодексу України та недопущення суперечливих ситуацій, а також з метою вирішення проблеми щодо врегулювання питань справляння місцевих податків і зборів в межах Рогатинської міської територіальної громади, і пропонується прийняття рішення місцевої ради «Про встановлення ставки транспортного податку».

 Проблема, яку планується розв’язати шляхом прийняттям даного рішення, полягає у встановлені ставки транспортного податку, що в свою чергу, забезпечить збільшення надходжень до місцевого бюджету та надасть можливість виконати вимоги податкового законодавства.

**II. Цілі державного регулювання**

Проект рішення розроблено з ціллю:

* виконання вимог чинного законодавства;
* врегулювання правовідносин між Рогатинською міською радою та суб’єктами оподаткування в процесі нарахування та сплати транспортного податку.
* встановлення транспортного податку, що дозволить виконати вимоги податкового законодавства та забезпечити сталі надходження до сільського бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку громади.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей** 1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи  | Опис альтернативи  |
| **Альтернатива 1.**Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)  | По закінченню 2021 року діюче на території Рогатинської міської ради рішення про встановлення транспортного податку має бути скасовано як таке, що не поширюється на подальші періоди. Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України транспортний податок буде справлятись виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування. Обсяг надходжень до бюджету громади не зміниться, проте міська рада порушить вимоги Податкового кодексу України в частині обов’язкового встановлення транспортного податку.  |
| **Альтернатива 2.**Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України  | Дотримання вимог податкового законодавства. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Сталі надходження до бюджету без погіршення умов для розвитку мікробізнесу.   |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи  | Вигоди  | Витрати  |
| **Альтернатива 1.**Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)  | Відсутні  |  Обсяг надходжень до бюджету не зміниться, проте міська рада порушить вимоги Податкового кодексу України в частині обов’язкового встановлення транспортного податку.  |
| **Альтернатива 2.**Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України  | Дотримання вимог податкового законодавства. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Сталі надходження до бюджету без погіршення умов для розвитку мікробізнесу.   | Відсутні  |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи  | Вигоди  | Витрати  |
| **Альтернатива 1.**Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)  | Відсутні  | Фізичні особи – платники податку у 2022 році будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування.   |
| **Альтернатива 2.**Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України  | Відсутні  | Фізичні особи – платники податку у 2022 році будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування.   |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |
| --- |
|  Вид альтернативи Вигоди Витрати  |
| **Альтернатива 1.**Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)  | Відсутні  | Суб'єкти ,господарювання – платники податку у 2022 році будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування.    |
| **Альтернатива 2.**Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України  | Відсутні  | Суб'єкти господарювання – платники податку у 2022 році будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування.  |
|  |  |  |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)  | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)  | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала  |
| **Альтернатива 1.**Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)  |     1  | Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України транспортний податок буде справлятись виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування. Обсяг надходжень до бюджету не зміниться, проте міська рада порушить вимоги Податкового кодексу України в частині обов’язкового встановлення транспортного податку  |
| **Альтернатива 2.**Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України  |   4  |  Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства.  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності  | Вигоди (підсумок)  | Витрати (підсумок)  | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу  |
| Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України  | Дотримання Рогатинською міською радою вимог податкового законодавства. Платники податку у 2022 році будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування.  | Витрати суб’єктів оподаткування на сплату транспортно-го податку та обсяг надходжень до бюджету не зміняться.  | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства.  |
| Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)  | Відповідно до статті 10 місцеві ради обов’язково встановлюють на майно (в частині транспортного податку ).Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України транспортний податок буде справлятись виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування.   | Витрати суб’єктів оподаткування на сплату транспортно- го податку та обсяг надходжень до бюджету не міняться.  | Обсяг надходжень до бюджету не зміниться, проте міська рада порушить вимоги Податкового кодексу України в частині обов’язкового встановлення транспортного податку  |

|  |
| --- |
| Рейтинг Аргументи щодо переваги обраної Оцінка ризику зовнішніх альтернативи / причини відмови від чинників на дію альтернативи запропонованого регуляторного акта  |
| Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України  | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства.  | Зміни у Податковому кодексі України, зменшення кількості платників податків. Політична та економічна ситуація в країні.  |
| Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)  | Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України транспортний податок буде справлятись виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування. Обсяг надходжень до сільського бюджету не зміниться, проте сільська рада порушить вимоги Податкового кодексу України в частині обов’язкового встановлення транспортного податку.  |    Х  |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Оприлюднення проекту рішення «Про встановлення ставки транспортного податку»

* з метою отримання зауважень та пропозицій.
* Встановлення транспортного податку.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не здійснювався.

 **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза, значні темпи інфляції, різке здорожчання тарифів на енергоносії та продукти харчування при незмінному розмірі мінімальної заробітної плати. Ці фактори впливають на рівень платоспроможності населення та призводять до закриття підприємницької діяльності. Позитивно на дію цього регуляторного акта може вплинути економічна стабільність в країні та підвищення темпів росту ВВП.

 Строк дії акта – до повторного відстеження необмежений, з подальшим продовженням чи внесенням відповідних змін.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Назва показника  | за 2020 р.  | за 2021 р.   |
| Надходження до бюджету транспортного податку від фізичних та юридичних осіб   | 212,97 | 270,00 |
| Витрати суб’єктів господарювання на адміністративні процедури щодо виконання регулювання та звітування   | -  | -  |
| Рівень поінформованості громадян та суб’єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта  | Проект рішення оприлюднюється на офіційній сторінці Рогатинської міської ради в мережі  |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами:

Базове відстеження результативності дії регуляторного акту здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта.

 З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, відстеження буде проводитись за допомогою статистичного методу та шляхом опитування.

 Начальник фінансового відділу Марія Гураль